



# FLUJOS MONETARIOS: ¿QUÉ ESTÁ FRENANDO LAS INVERSIONES EN LA INVESTIGACIÓN AGROECOLÓGICA PARA ÁFRICA?

RESUMEN EJECUTIVO



Con la colaboración de



# FLUJOS MONETARIOS: ¿QUÉ ESTÁ FRENANDO LAS INVERSIONES EN LA INVESTIGACIÓN AGROECOLÓGICA PARA ÁFRICA?

---

## RESUMEN EJECUTIVO

**Autores coordinadores principales:** Charlotte Pavageau, Stefanie Pondini, Matthias Geck

**Jefe editorial:** Nick Jacobs

**Grupo de trabajo IPES-Food:** Molly Anderson, Olivier De Schutter, Emile Frison, Steve Gliessman, Mamadou Goïta, Hans Herren, Desmond McNeill, Raj Patel

Aprobado por el Panel IPES-Food, en abril de 2020

**Informe completo disponible en inglés aquí:** [www.agroecology-pool.org/MoneyFlowsReport](http://www.agroecology-pool.org/MoneyFlowsReport)

**Cita:** Biovision Foundation & IPES-Food. 2020. Money Flows: What is holding back investment in agroecological research for Africa? Biovision Foundation & International Panel of Experts on Sustainable Food Systems

2020

[www.biovision.ch](http://www.biovision.ch) - [www.ipes-food.org](http://www.ipes-food.org)



Con la colaboración de





## RESUMEN EJECUTIVO

La rapidez con que cambian las amenazas sobre los sistemas agroalimentarios, desde la crisis climática hasta la aparición de nuevas plagas, hacen que sea más crucial que nunca garantizar un flujo continuo de conocimiento e innovación. La Investigación Agrícola para el Desarrollo (AgR4D por sus siglas en inglés: Agricultural Research for Development) es particularmente importante en el África subsahariana, donde las amenazas climáticas son inminentes y la inseguridad alimentaria sigue siendo alta.

Con modelos de intensificación insostenibles que tienen repercusiones sociales y ambientales negativas en África, y con el COVID-19 revelando vulnerabilidades importantes en las cadenas de suministro de alimentos, la agroecología está surgiendo como una ruta viable para construir sistemas alimentarios sostenibles y resilientes. La agroecología combina diferentes especies de plantas y animales, y utiliza sinergias naturales en vez de productos químicos sintéticos, para regenerar los suelos, fertilizar los cultivos y combatir las plagas. La diversidad en el campo aumenta el acceso a alimentos frescos y nutritivos para las comunidades y mantiene viva la culturas de alimentación tradicional. La agroecología también mejora el sustento de los agricultores, ya que la diversificación de ingresos aporta mayor resiliencia ante las adversidades, y las cadenas de suministro cortas mantienen el valor dentro de la comunidad. En otras palabras, la agroecología tiene potencial para conciliar las dimensiones económica, ambiental y social de la sostenibilidad.

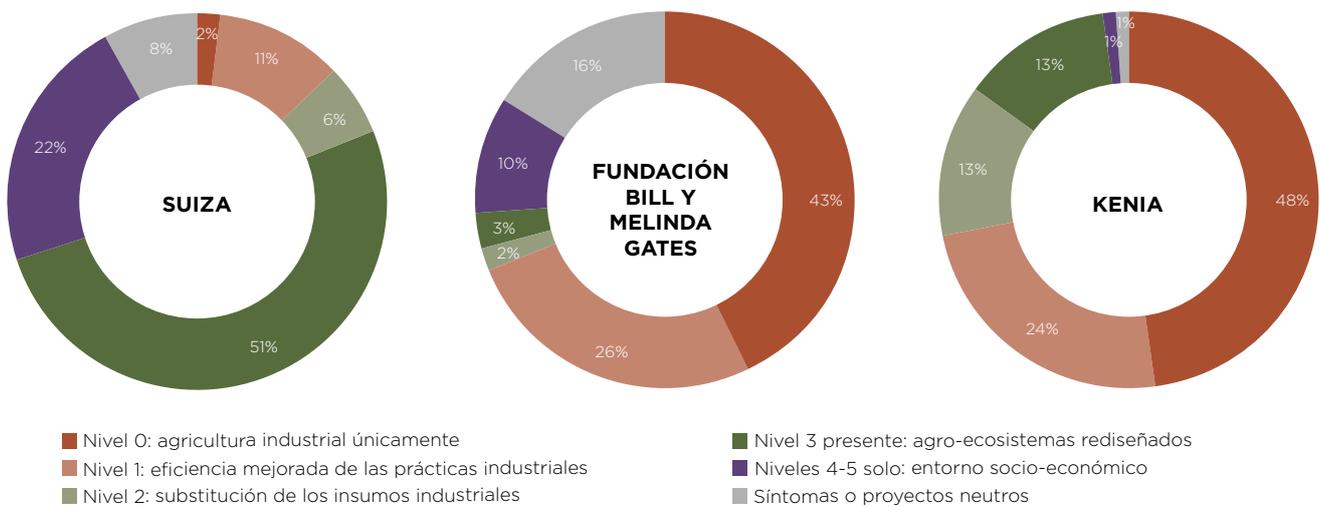
En todo el mundo, las granjas, las comunidades y las regiones están participando en la transición agroecológicas, con resultados impresionantes. Se estima que aproximadamente el 30% de las granjas de todo el mundo han rediseñado sus sistemas de producción en torno a principios agroecológicos. Sin embargo, desarrollar y difundir conocimiento sobre agroecología es imprescindible para mantener este progreso y permitir que se extienda aún más.

Adoptando una definición holística de agroecología, este informe se plantea en qué medida los flujos de AgR4D están apoyando el cambio a la agroecología que se requiere con urgencia para transformar los sistemas alimentarios. La cantidad de ayuda al desarrollo dedicada a la investigación, educación y extensión agrícolas se ha estancado en los últimos 10 años, representando solo el 14% de la ayuda agrícola en África subsahariana en 2017. El panorama del desarrollo agrícola también es cada vez más complejo, y las prioridades de los donantes son muy divergentes. Los donantes filantrópicos ahora desempeñan un papel importante junto con los gobiernos y las organizaciones internacionales, con asociaciones público-privadas (APP) cada vez más extendidas, y las organizaciones no gubernamentales a menudo participan en la implementación de proyectos.

Solo algunos donantes, (Francia, Suiza, Alemania, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola), han reconocido explícitamente la agroecología como una solución clave para construir sistemas alimentarios sostenibles. Estudios recientes han descubierto que en el Reino Unido y en Bélgica tan solo se destina a la agroecología una pequeña parte de la ayuda al desarrollo, y los Estados Unidos solo le dedican un porcentaje mínimo de los fondos para la investigación en agricultura. Este informe se suma a la nueva imagen de lo que están apoyando los financiadores de desarrollo agrícola y por qué. Se observa que es Suiza, es un importante donante bilateral; que la Fundación Bill y Melinda Gates (BMGF), es el mayor inversor filantrópico en desarrollo agrícola; y que Kenia es, uno de los principales receptores e implementadores de la AgR4D en África.

El informe determinó que la agroecología sigue siendo marginal en muchos de otros canales de financiación. Hasta el 85% de los proyectos financiados por el BMGF y más del 70% de los proyectos llevados a cabo por los institutos de investigación de Kenia se limitaron a apoyar la agricultura industrial y/o aumentar su eficiencia a través de enfoques específicos, como prácticas mejoradas de pesticidas, vacunas para el ganado o reducciones en pérdidas posteriores a la cosecha. Mientras tanto, solo el 3% de los proyectos de BMGF fueron agroecológicos, es decir, que incluyeron elementos de rediseño del agroecosistema. Para los institutos de investigación de Kenia, la cifra fue del 13%, con un 13% adicional de proyectos centrados en la sustitución de insumos sintéticos.

### Visión general del grado de integración agroecológica en proyectos AgR4D en los tres estudios de caso



Por el contrario, el 51% de los proyectos de la AgR4D financiados por Suiza tenían componentes agroecológicos, y la mayoría de éstos (41% del total de los proyectos) también incluían aspectos de cambio socio-económico y político, como condiciones de trabajo dignas e igualdad de género. Solo el 13% de los proyectos financiados por Suiza se centraron únicamente en la agricultura industrial y en los enfoques basados en la eficiencia.

Un número notable de proyectos financiados por Suiza (22%) y por la BMGF (10%) abordaron directamente los elementos socio-económicos o políticos de los principios agroecológicos, pero no incluyeron ningún aspecto relacionado con la producción agroecológica. Incluso en los programas suizos, los enfoques verdaderamente sistémicos fueron la excepción: los componentes individuales de la agroecología (por ejemplo, la producción agroforestal, o las rotaciones complejas de cultivos) se abordaban generalmente de forma aislada. Un instituto de Kenia, el Fondo Nacional de Investigación, tenía un enfoque agroecológico en casi una cuarta parte de los proyectos, pero ninguno se enfocó simultáneamente en la transformación de los agro-ecosistemas y en la transformación de las condiciones socio-económicas/políticas.

Los sistemas nacionales de investigación agrícola se enfrentan a numerosos desafíos en África subsahariana, como los bajos niveles de inversión pública, la dependencia a los donantes externos y la volatilidad de los flujos de financiación. Las instituciones de investigación con sede en el Hemisferio Norte continúan liderando la mayoría de los proyectos de la AgR4D y atrayendo grandes sumas de financiación. Los institutos de investigación africanos no son los principales receptores de fondos más que en el 9% de los proyectos de la BMGF y en el 10% de los proyectos financiados por Suiza. Los proyectos liderados por las instituciones africanas fueron a menudo aquellos con el enfoque más sistémico.

Más allá de los flujos monetarios, este informe encontró que los obstáculos para la investigación agroecológica están profundamente arraigados, pero no son insuperables. La mayoría de los donantes respaldan parcialmente algunos principios de la agroecología y al mismo tiempo apoyan los enfoques convencionales. La agroecología a menudo se reduce a la dimensión biofísica y, en consecuencia, los donantes como Suiza prestan menos atención a aspectos como la economía circular, las redes alimentaria locales, la cultura alimentarias y la creación conjunta de conocimiento con los agricultores y las comunidades locales. Para otros, la agroecología no se ajusta a las modalidades de inversión existentes. Al igual que muchos donantes filantrópicos, la BMGF busca retornos tangibles y rápidos de la inversión y, por lo tanto, favorece soluciones tecnológicas específicas. En Kenia, la baja conciencia de las alternativas al modelo de Revolución Verde surgió como la mayor barrera para apoyar e implementar más proyectos agroecológicos. Las preocupaciones sobre la rentabilidad y la escalabilidad de la agroecología, y si podría encajar dentro de los plazos cortos de proyectos, fueron recurrentes en toda la comunidad de la AgR4D.

En los tres estudios de caso, los diversos actores de la AgR4D confirmaron que las vías de investigación son muy resistentes al cambio, dado que la mayoría de los incentivos (por ejemplo, plazos de financiación, especialización institucional y oportunidades de carrera) favorecen enfoques convencionales y especializados. Las APP y los programas de múltiples donantes refuerzan los enfoques existentes y amplifican la influencia de los principales donantes. Grandes cantidades de fondos de la AgR4D continúan canalizándose a través del Consorcio de Centros Internacionales de Investigación Agrícola (CGIAR), a pesar de que gran parte de su trabajo sigue limitado a la mejora de cultivos y la eficiencia de los insumos.

Pero a través de toda la comunidad de la AgR4D, las partes interesadas han identificado oportunidades significativas para cambiar de rumbo. Las vías de investigación están alineadas con las prioridades políticas nacionales y mundiales, y estas prioridades están cambiando con los esfuerzos que se están intensificando para cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La agenda también puede cambiar a la luz de las crisis o mediante evaluaciones científicas globales e informes emblemáticos que marcan el comienzo de un nuevo “acuerdo”. Mostrar la evidencia sobre la resiliencia climática de los sistemas agroecológicos a los donantes, es una gran oportunidad para cambiar la agenda de investigación. La igualdad de género, la conservación de la biodiversidad, la eficiencia de los recursos y la salud del suelo también trascienden los límites entre los diferentes actores y podrían proporcionar puntos de entrada adicionales para la agroecología. En todas las organizaciones, el conocimiento y la visión del mundo de los responsables claves de la toma de decisiones es primordial para decidir las prioridades de investigación. Las prioridades de los donantes pueden cambiar rápidamente, particularmente en organizaciones estructuradas de arriba hacia abajo, como la BMGF.

Garantizar un flujo constante de inversión en investigación agrícola sigue siendo indispensable. Pero es crucial repensar cómo, a quién y a qué tipo de proyectos se asignan estos fondos. El enorme potencial de la investigación sistémica y agroecológica para el desarrollo apenas se ha aprovechado. Se requieren una serie de pasos para superar los “bloqueos”, cambiar la forma en que se establecen las prioridades y acelerar el desarrollo y la difusión del conocimiento agroecológico. Las siguientes recomendaciones están dirigidas a aquellos que buscan promover la agroecología dentro de sus propias instituciones – especialmente donantes bilaterales, financiadores filantrópicos e institutos de investigación científica – y de manera más general, en el mundo de la AgR4D.

### RECOMENDACIÓN NO 1

#### CENTRARSE EN LOS ELEMENTOS OPERATIVOS DE LA AGROECOLOGÍA COMO PRIMEROS PASOS EN UNA ESTRATEGIA DE TRANSFORMACIÓN BIEN COORDINADA

---

- Utilizar puntos de entrada como la adaptación al cambio climático, la salud humana y ambiental, la conservación de la biodiversidad, la gestión de los recursos naturales, la equidad de género y la inclusión social para establecer diálogos sobre la agroecología.
- Centrarse en las prácticas y principios básicos (por ejemplo, el cierre de los ciclos de nutrientes, la agroforestación, la diversificación de cultivos y sustentos, los cultivos intercalados y la rotación de cultivos, la tecnología “push-pull”, la economía circular, la co-creación de conocimiento, las redes alimentarias locales, la igualdad de género, la toma de decisiones inclusiva) para introducir la agroecología a nuevos actores.
- Apoyar a las organizaciones en su camino hacia la agroecología ayudándolas a construir enfoques cada vez más sistémicos en las fases posteriores de la programación.
- Insistir en la contribución de la agroecología en compromisos normativos como los ODS y el Acuerdo de París.
- Organizar diálogos de partes interesadas equitativos e inclusivos basados en la evidencia de la investigación agroecológica; recurrir a líderes o a personalidades que puedan ayudar a mejorar la credibilidad y a construir alianzas.

### RECOMENDACIÓN NO 2

#### CAPTAR LOS BENEFICIOS DE LA AGROECOLOGÍA MIDIENDO LOS RESULTADOS DEL SISTEMA ALIMENTARIO DE MANERA INTEGRAL

---

- Desarrollar un conjunto de indicadores que puedan ser utilizados por donantes e institutos de investigación para comprender si los proyectos existentes son “agroecológicos”, basándose en la Herramienta de Criterios de Agroecología (ACT por sus siglas en inglés: Agroecology Criteria Tool) utilizada en este estudio.
- Extender el análisis de los flujos monetarios de la AgR4D a otras regiones e instituciones, como el sistema CGIAR; realizar controles por pares para garantizar enfoques coherentes en todas las carteras de financiación.
- Apoyar el desarrollo de mediciones de desempeño integrales para la agroecología (por ejemplo, la Herramienta para la Evaluación del Desempeño en agroecología de la FAO - TAPE por sus siglas en inglés: Tool for Agroecology Performance Evaluation) que resalten claramente la alineación con los ODS.
- Mejorar la transparencia y la responsabilidad en cuanto a cómo se financian los proyectos de la AgR4D, cómo se supervisan y cómo se mide su impacto, por ejemplo a través de l ya extendido sistema por informes.
- Invitar a legisladores y financiadores a visitar proyectos y obtener información de primera mano sobre el valor agregado de los proyectos de investigación agroecológica; involucrar a los responsables políticos en un diálogo constante para cuestionar y contrarrestar las otras perspectivas que puedan tener en mente.
- Iniciar una alianza para formular principios y pautas para la investigación agroecológica y para supervisar las prácticas.
- Poner de relieve historias de éxito en el ámbito agroecológico publicando en revistas revisadas por pares y organizando premios a la investigación agroecológica innovadora.

### RECOMENDACIÓN NO 3

#### CONSTRUIR PUENTES ENTRE LAS DISTINTAS PARTES DEL MUNDO DE LA INVESTIGACIÓN

---

- Facilitar intercambios de aprendizaje o “laboratorios transdisciplinarios” con diferentes titulares de conocimiento basados en formatos horizontales y entre pares para mejorar la colaboración entre grupos de agricultores, organizaciones de la sociedad civil e investigadores.
- Proporcionar subvenciones para las fases de desarrollo del proyecto que permitan el diseño participativo del proyecto y la exploración de asociaciones de agricultores e investigadores.
- Incorporar requisitos en las convocatorias de financiación sobre modalidades de investigación, incluyendo fases de difusión y de captación de investigación, criterios sobre investigación inclusiva e incentivos para enfoques altamente participativos.
- Identificar y resaltar proyectos transdisciplinarios de mejores prácticas que aporten beneficios a la sociedad.

#### **RECOMENDACIÓN NO 4**

##### **“NO HAY QUIEN ENSEÑE TRUCOS NUEVOS AL PERRO VIEJO”: EL CAMBIO DEBE COMENZAR EN LA Y LA EDUCACIÓN**

---

- Superar los silos institucionales para integrar el carácter transdisciplinario en el ADN de los institutos de investigación y capacitación, comenzando con cursos interdisciplinarios a nivel de posgrado y pregrado que incluyan actores no académicos.
- Proporcionar capacitación que incluya aprendizaje dirigido por profesionales; construir una cultura de responsabilidad donde la investigación se lleve a cabo con y para los agricultores como los beneficiarios finales.
- Desarrollar programas de estudios agroecológicos en colegios y universidades y desarrollar una red de centros descentralizados de excelencia en agroecología en África subsahariana.

#### **RECOMENDACIÓN NO 5**

##### **CAMBIO HACIA MODELOS DE FINANCIACIÓN A LARGO PLAZO**

---

- Incorporar la generación de bienes públicos, así como la integración de diferentes disciplinas, perspectivas y formas de conocimiento en los criterios estándar de financiación pública.
- Promover reglas institucionales para los donantes que ofrezcan una mayor flexibilidad en la planificación y financiación de programas, como la eliminación de obstáculos para financiar las fases posteriores del mismo proyecto o programa.
- Facilitar alianzas de donantes con la posibilidad de solapar ejercicio financiero y de financiación, contribuyendo a programas de investigación a largo plazo.
- Aprovechar los grandes mecanismos financieros para la agroecología, como los fondos del Fondo Mundial para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés: Global Environment Facility), el Fondo Verde para el Clima (GCF por sus siglas en inglés: Green Climate Fund) y el Fondo de Adaptación.

#### **RECOMENDACIÓN NO 6**

##### **DAR PRIORIDAD A LAS INSTITUCIONES DE INVESTIGACIÓN AFRICANAS Y APOYAR A LAS ALIANZAS ESTRUCTURADAS DE ABAJO HACIA ARRIBA**

---

- Establecer objetivos para i) la cuota de la AgR4D dirigida a organizaciones con sede en África; ii) el número de organizaciones con sede en África que son líderes de proyectos.
- Apoyar el desarrollo y funcionamiento de alianzas estructuradas de abajo hacia arriba con la participación y la apropiación por parte de grupos de agricultores, investigadores, ONG y movimientos sociales; utilizar estas alianzas como un elemento clave en la generación y el intercambio de conocimientos.
- Invertir en la creación de capacidad de gestión de las instituciones africanas, así como en instalaciones y equipos de investigación.
- Facilitar el establecimiento de intercambios Sur-Sur y la colaboración en investigación agroecológica sistémica.
- Promover la adopción de reglas claras por parte de las instituciones africanas para regular su participación en las APP; realizar una revisión de alto nivel de la efectividad del modelo APP para la AgR4D.
- Para los donantes que financian una proporción relativamente alta de la AgR4D en comparación con la ayuda agrícola tradicional, que comuniquen a otros donantes los impactos sobre la efectividad y relevancia con respecto a los ODS.

## SOBRE BIOVISION

La Fundación para el desarrollo ecológico Biovision es una fundación sin ánimo de lucro, no confesional, políticamente independiente y con sede en Zúrich, Suiza. La fundación apoya la difusión y aplicación de enfoques ecológicos sostenibles para luchar contra la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria en el África subsahariana. Además de los proyectos sobre el terreno con organizaciones asociadas africanas, Biovision fomenta el diálogo político y la planificación de políticas integradas y basadas en la ciencia para la sostenibilidad de los sistemas alimentarios a nivel nacional (es decir, en Senegal y Kenia) e internacional (es decir, la Agenda 2030 [ODS 2 ], Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y Comité de Seguridad Alimentaria Mundial). Biovision es también el co-anfitrión de la Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible (SDSN) de Suiza.

### Información de contacto

[www.biovision.ch](http://www.biovision.ch) - [www.agroecology-pool.org](http://www.agroecology-pool.org) - [agroecology@biovision.ch](mailto:agroecology@biovision.ch)

## SOBRE IPES-FOOD

El Panel Internacional de Expertos en Sistemas Alimentarios Sostenibles (IPES-Food) pretende aportar información en los debates sobre la reforma de los sistemas alimentarios a través de la investigación orientada a las políticas y gracias al compromiso directo con los procesos políticos en todo el mundo. El panel de expertos reúne a científicos ambientales, economistas del desarrollo, nutricionistas, agrónomos y sociólogos, así como a profesionales experimentados de la sociedad civil y de movimientos sociales. El panel está co-presidido por Olivier De Schutter, ex relator especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, y Olivia Yambi, nutricionista y ex representante de UNICEF en Kenia.

### Miembros del panel

Bina Agarwal  
Molly Anderson  
Million Belay  
Nicolas Bréas  
Joji Carino  
Olivier De Schutter  
Jennifer Franco  
Emile Frison  
Steven Gliessman

Mamadou Goïta  
Hans Herren  
Phil Howard  
Melissa Leach  
Lim Li Ching  
Desmond McNeill  
Pat Mooney  
Raj Patel  
P.V. Satheesh

Maryam Rahmanian  
Cécilia Rocha  
Johan Rockström  
Ricardo Salvador  
Laura Trujillo-Ortega  
Paul Uys  
Nettie Wiebe  
Olivia Yambi  
Yan Hairong

### Información de contacto

[www.ipes-food.org](http://www.ipes-food.org) - [contact@ipes-food.org](mailto:contact@ipes-food.org)



Informe de la **Biovision Fondation** y del **Panel Internacional de Expertos en Sistemas Alimentarios Sostenibles** (IPES-Food)

[www.agroecology-pool.org/MoneyFlowsReport](http://www.agroecology-pool.org/MoneyFlowsReport)

2020

Con el apoyo de

**STIFTUNG  
MERCATOR  
SCHWEIZ**